

Качество функционирования региональной системы в части организации работы по повышению уровня профессиональных компетенций педагогических работников по вопросам выявления, поддержки и развития способностей и талантов у детей и молодежи

№ п/п	Наименование муниципальных районов и городских округов НСО	2021 год										2022 год										Динамика вклада		Эффективность принятых управленческих решений и мер			
		количество педагогических работников										количество педагогических работников														Вклад	
		всего в муниципалитете		прошедших обучение (повышение квалификации, стажировку) по программам и методикам работы с одаренными детьми на площадке ОЦ «Сириус»		индекс развития кадрового потенциала на площадке ОЦ «Сириус»	прошедших обучение (повышение квалификации, стажировку) по программам и методикам работы с одаренными детьми, в том числе с ОВЗ, на площадках ведущих организаций		индекс развития кадрового потенциала на площадках ведущих организаций	всего в муниципалитете		прошедших обучение (повышение квалификации, стажировку) по программам и методикам работы с одаренными детьми на площадке ОЦ «Сириус»		индекс развития кадрового потенциала на площадке ОЦ «Сириус»	прошедших обучение (повышение квалификации, стажировку) по программам и методикам работы с одаренными детьми, в том числе с ОВЗ, на площадках ведущих организаций		индекс развития кадрового потенциала на площадках ведущих организаций										
		коэффициент использования ресурса	всего	коэффициент использования ресурса	всего		коэффициент использования ресурса	всего		коэффициент использования ресурса	всего	коэффициент использования ресурса	всего		коэффициент использования ресурса	всего											
индекс	уровень	индекс	уровень	индекс	уровень	индекс	уровень	индекс	уровень	индекс	уровень	индекс	уровень	индекс	уровень	индекс	уровень										
1	Баганский район	479	1	1	0,99	1	22	0,95	0,97	высокий	476	1	2	0,99	1	47	1,00	1	высокий	0,03	=	0,67	умеренно эффективные				
2	Барабинский район	450	1	2	0,99	1	39	0,99	0,99	высокий	408	1	2	0,99	1	37	0,99	0,99	высокий	0,00	=	0,66	умеренно эффективные				
3	Болотнинский район	456	0	0	0,00	1	3	0,92	0,46	средний	489	0	0	0,00	1	140	1,17	0,58	средний	0,12	=	0,50	умеренно эффективные				
4	Венгеровский район	345	0	0	0,00	1	6	0,92	0,46	средний	320	1	1	0,99	1	62	1,09	1,04	высокий	0,58	↑	0,88	эффективные				
5	г. Бердск	728	1	4	1,00	1	43	0,96	0,98	высокий	1540	0	0	0,00	1	199	1,03	0,51	средний	-0,47	↓	0,26	незначительно эффективные				
6	г. Искитим	493	1	1	0,99	1	65	1,03	1,01	высокий	506	1	1	0,99	1	36	0,97	0,98	высокий	-0,03	=	0,64	умеренно эффективные				
7	г. Новосибирск	6234	1	21	0,99	1	145	0,93	0,96	высокий	11115	1	91	1,00	1	748	0,97	0,98	высокий	0,02	=	0,66	умеренно эффективные				
8	г. Обь	173	0	0	0,00	0	0	0,00	0,00	низкий	334	0	0	0,00	1	24	0,97	0,49	средний	0,49	↑	0,58	умеренно эффективные				
9	Доволенский район	390	0	0	0,00	1	1	0,91	0,46	средний	726	0	0	0,00	1	5	0,92	0,46	средний	0,00	=	0,39	незначительно эффективные				
10	Завинский район	211	0	0	0,00	0	0	0,00	0,00	низкий	274	0	0	0,00	1	18	0,97	0,48	средний	0,48	↑	0,57	умеренно эффективные				
11	Искитимский район	1058	1	2	0,99	0	0	0,00	0,50	средний	1049	0	0	0,00	1	64	0,96	0,48	средний	-0,02	=	0,40	незначительно эффективные				
12	Карасукский район	583	0	0	0,00	1	20	0,94	0,47	средний	537	0	0	0,00	1	20	0,94	0,47	средний	0,00	=	0,40	незначительно эффективные				
13	Каргатский район	317	0	0	0,00	0	0	0,00	0,00	низкий	224	1	8	1,03	1	6	0,93	0,98	высокий	0,98	↑	0,99	эффективные				
14	Колыванский район	488	0	0	0,00	1	17	0,94	0,47	средний	487	1	1	0,99	0	0	0,00	0,5	средний	0,03	=	0,42	незначительно эффективные				
15	Коченевский район	372	1	5	1,00	1	35	0,99	1,00	высокий	449	1	2	0,99	1	70	1,05	1,02	высокий	0,02	=	0,68	умеренно эффективные				
16	Кочковский район	166	1	1	1,00	0	0	0,00	0,50	средний	188	0	0	0,00	1	5	0,93	0,47	средний	-0,03	=	0,39	незначительно эффективные				
17	Краснозёрский район	473	1	1	0,99	1	3	0,91	0,95	высокий	452	1	3	1,00	1	15	0,94	0,97	высокий	0,02	=	0,66	умеренно эффективные				
18	Куйбышевский район	1045	0	0	0,00	1	71	0,97	0,49	средний	931	1	5	1,00	1	189	1,09	1,04	высокий	0,55	↑	0,87	эффективные				
19	Купинский район	497	0	0	0,00	1	27	0,96	0,48	средний	487	0	0	0,00	1	75	1,05	0,52	средний	0,04	=	0,44	незначительно эффективные				
20	Кыптовский район	248	0	0	0,00	1	5	0,93	0,46	средний	238	1	3	1,00	1	47	1,09	1,05	высокий	0,59	↑	0,89	эффективные				
21	Маслянинский район	560	1	2	0,99	1	12	0,93	0,96	высокий	622	0	0	0,00	1	30	0,95	0,48	средний	-0,48	↓	0,24	неэффективные				
22	Мошковский район	766	0	0	0,00	0	21	0,02	0,01	низкий	572	1	1	0,99	1	11	0,93	0,96	высокий	0,95	↑	0,97	эффективные				
23	Новосибирский район	1055	1	4	0,99	1	190	1,07	1,03	высокий	1346	1	4	0,99	1	48	0,94	0,97	высокий	-0,06	=	0,63	умеренно эффективные				
24	Ордынский район	481	0	0	0,00	1	14	0,94	0,47	средний	600	0	0	0,00	1	30	0,95	0,48	средний	0,01	=	0,41	незначительно эффективные				
25	р.л. Кольцово	206	1	3	1,00	1	7	0,94	0,97	высокий	249	1	2	1,00	1	50	1,09	1,04	высокий	0,07	=	0,71	умеренно эффективные				
26	Северный район	208	0	0	0,00	1	1	0,91	0,46	средний	190	0	0	0,00	1	10	0,96	0,48	средний	0,02	=	0,41	незначительно эффективные				
27	Сузунский район	599	0	0	0,00	1	42	0,97	0,49	средний	612	0	0	0,00	1	14	0,93	0,46	средний	-0,03	=	0,38	незначительно эффективные				
28	Татарский район	736	1	9	1,00	1	62	0,99	0,99	высокий	758	1	4	1,00	1	53	0,97	0,98	высокий	-0,01	=	0,65	умеренно эффективные				
29	Тогучинский район	589	0	0	0,00	1	15	0,93	0,47	средний	488	0	0	0,00	1	48	1,00	0,5	средний	0,03	=	0,42	незначительно эффективные				
30	Убинский район	312	0	0	0,00	1	3	0,92	0,46	средний	321	0	0	0,00	1	12	0,94	0,47	средний	0,01	=	0,40	незначительно эффективные				
31	Усть-Тарский район	391	0	0	0,00	0	0	0,00	0,00	низкий	244	0	0	0,00	1	26	1,01	0,5	средний	0,50	↑	0,59	умеренно эффективные				
32	Чановский район	441	1	6	1,00	1	55	1,02	1,01	высокий	434	1	4	1,00	1	37	0,99	0,99	высокий	-0,02	=	0,65	умеренно эффективные				
33	Черепановский район	573	1	1	0,99	1	7	0,92	0,96	высокий	608	0	0	0,00	1	337	1,41	0,71	высокий	-0,25	=	0,43	незначительно эффективные				
34	Чистоозёрный район	384	0	0	0,00	1	1	0,91	0,46	средний	383	0	0	0,00	1	12	0,94	0,47	средний	0,01	=	0,40	незначительно эффективные				
35	Чулымский район	423	0	0	0,00	0	0	0,00	0,00	низкий	415	1	1	0,99	0	0	0,00	0,5	средний	0,50	↑	0,59	умеренно эффективные				
Итого по НСО:		22930	15	63	0,42	27	932	0,70	0,56	средний	29072	17	135	0,48	33	2525	0,86	0,67	средний	0,11	=	0,54	умеренно эффективные				
Итого по городским округам:		7834	4	29	0,79	4	260	0,73	0,76	высокий	13744	3	94	0,60	5	1057	0,92	0,76	высокий	0,00	=	0,54	умеренно эффективные				
Итого по муниципальным районам:		15096	11	34	0,36	23	672	0,70	0,53	средний	15328	14	41	0,46	28	1468	0,85	0,66	средний	0,13	=	0,54	умеренно эффективные				

Вклад муниципалитетов НСО в функционирование региональной системы в части организации работы по повышению уровня профессиональных компетенций педагогических работников рассчитывался по формуле $Вик = (Ис + Иво) / 2$, где

Ис - вклад муниципалитетов НСО в функционирование региональной системы в части организации работы по повышению уровня профессиональных компетенций педагогических работников;

Ис - индекс развития кадрового потенциала на площадке ОЦ «Сириус», который рассчитывался по формуле $Ис = (Кс + Кпв / Кп) / 1,01$,

где Кс - коэффициент использования ресурса обучения (повышение квалификации, стажировки) по программам и методикам работы с одаренными детьми на площадке ОЦ «Сириус»;

Кпс - количество педагогических работников, прошедших обучение (повышение квалификации, стажировку) по программам и методикам работы с одаренными детьми на площадке ОЦ «Сириус»;

Кп - общее количество педагогических работников в МО.

Иво - индекс развития кадрового потенциала на площадках ведущих организаций, который рассчитывался по формуле $Иво = (Кво + Кпв / Кп) / 1,1$,

где Кво - коэффициент использования ресурса обучения (повышение квалификации, стажировки) по программам и методикам работы с одаренными детьми, в том числе с ОВЗ, на площадках ведущих организаций;

Кпв - количество педагогических работников, прошедших обучение (повышение квалификации, стажировку) по программам и методикам работы с одаренными детьми, в том числе с ОВЗ, на площадках ведущих организаций;

Кп - общее количество педагогических работников в МО.

Динамика вклада муниципалитетов НСО в функционирование региональной системы в части организации работы по повышению уровня профессиональных компетенций педагогических работников рассчитывалась путем вычисления разницы между индексами вклада МО по итогам 2021 и 2022 гг.

Индекс эффективности принятых управленческих решений и мер рассчитывается по формуле $ИЭф = (Вик^{22} + Из) / 2$, где

ИЭф - индекс эффективности принятых управленческих решений и мер;

Вик²² - вклад муниципалитетов НСО в функционирование региональной системы в части организации работы по повышению уровня профессиональных компетенций педагогических работников по итогам 2022 года;

Из - нормированное значение динамики вклада муниципалитетов НСО в функционирование региональной системы в части организации работы по повышению уровня профессиональных компетенций педагогических работников (приведение к шкале [0, 1]),

которое рассчитывалось по формуле $Из = (Зд - Зmin) / (Зmax - Зmin)$, где

Зд - значение динамики показателя муниципального района или городского округа;

Зmin - минимальное значение показателя динамики среди всех муниципальных районов и городских округов;

Зmax - максимальное значение показателя динамики среди всех муниципальных районов и городских округов.